

CASO CLÍNICO: LABORATORIO BASADO EN LA EVIDENCIA

El jefe del Servicio de Análisis clínicos siempre se ha interesado por el tema de la adecuación de las pruebas diagnósticas. Con frecuencia reflexiona sobre posibles áreas de mejora. Recientemente, tras modificar protocolos, ha disminuido la sobreutilización del laboratorio en las pruebas preoperatorias en algunas áreas. Por ejemplo, antes los anestesistas pedían sistemáticamente el perfil preoperatorio básico en todas las intervenciones de cataratas. En cambio, ahora seleccionan, siguiendo criterios clínicos, qué pacientes las necesitan. Por curiosidad el jefe ha comentado los cambios con sus contactos de otros centros, así que es consciente de la persistencia de una considerable variabilidad en las solicitudes rutinarias de pruebas diagnósticas preoperatorias entre los diferentes hospitales. Ahora se plantea proponer reorganizar y adecuar la utilización de las pruebas del laboratorio en los estudios preoperatorios del hospital, pero antes considera fundamental actualizar la información de que dispone.

Por ello, como sabe que tenéis formación sobre los principios y herramientas generales del laboratorio basado en la evidencia, os pide ayuda para responder a las siguientes dudas:

1. ¿Cómo podría plantear y estructurar la pregunta que se está haciendo de forma que sea más comprensible y específica?
2. ¿Podéis ayudarle a diseñar una estrategia de búsqueda de información en Medline/ Pubmed?

RESOLUCIÓN DEL CASO

1. ¿Cómo podría plantear y estructurar la pregunta que se está haciendo de forma que sea más comprensible y específica?

El primer paso del ciclo del laboratorio basado en la evidencia consiste en formular la pregunta que corresponde al escenario clínico que queremos analizar. Plantear correctamente la pregunta ayuda a responderla.

Para ayudar a estructurar la pregunta la mnemotecnica más utilizada es el acrónimo PICO o PICOR, muy utilizado en lectura crítica de ensayos clínicos. El concepto que corresponde a cada letra es: P = Paciente o Problema, I = Intervención o prueba que se evalúa, C = Control o Comparador o patrón oro y O = proviene del inglés "Outcome" y es el Resultado de interés o desenlace. Por ello, en lugar del acrónimo PICO inglés muchas veces se utiliza PICOR en castellano.

En este ejemplo no hay un control ni un comparador ni un patrón oro. En casos así, a veces como regla mnemotécnica se utiliza el acrónimo PIO. Aplicando PIO a este ejemplo podríamos considerar que: P= Pacientes en periodo preoperatorio, I= Pruebas de laboratorio rutinarias y O= coste-efectividad.

Esta forma de estructurar la información facilita formular la pregunta clínica. Una posible formulación sería: ¿Las pruebas diagnósticas de laboratorio rutinarias que se realizan en nuestro hospital a los pacientes en el periodo preoperatorio son apropiadas y coste-efectivas?.

2. ¿Podéis ayudarle a diseñar una estrategia de búsqueda de información en Medline/Pubmed?

El segundo paso del ciclo del laboratorio basado en la evidencia consiste en buscar la información relevante. Para ello, disponemos de múltiples recursos y fuentes de información útiles para practicar la medicina del laboratorio basado en la evidencia. Sin duda, la tendencia más habitual entre los profesionales sanitarios al iniciar una búsqueda de información es utilizar Medline/Pubmed, por su gratuidad y accesibilidad.

Una primera búsqueda inicial en Medline/Pubmed probablemente ya nos proporcionará abundante información sobre el tema. Aquí el gran peligro es la infoxicación. Y el gran reto, que constituye todo un arte, consiste en ser capaz de encontrar información relevante y válida con una inversión razonable de tiempo y esfuerzo.

Las estrategias de búsqueda varían según las necesidades y conocimientos de quién las realiza. La pregunta formulada siguiendo los acrónimos propuestos (PICO, PICOR, PIO) puede ayudarnos a estructurar y seleccionar los términos de búsqueda.

A continuación proponemos varios ejemplos sobre posibles estrategias de búsquedas basa-

das en los tres términos seleccionados con el acrónimo PIO (Ejemplos 1 a 4) y añadiendo un cuarto concepto (Ejemplo 5) (consulta realizada 10 de marzo de 2018):

Ejemplo 1. Búsqueda sencilla utilizando términos en formato libre:

Propuesta (37 artículos obtenidos): "preoperative AND laboratory tests AND cost-benefit".

Ejemplo 2. Búsqueda sencilla utilizando términos en formato Mesh.

Propuesta (52 artículos obtenidos): "Preoperative Care" [Mesh] AND "Clinical Laboratory Techniques"[Mesh] AND "Cost-Benefit Analysis"[Mesh].

Mesh es un acrónimo inglés (Medical Subject Headings) que se traduce por Encabezados de Temas Médicos. Pubmed permite seleccionar la opción Mesh.

Ejemplo 3. Búsqueda ampliada combinando términos en formato libres y MeSH.

Propuesta (120 artículos obtenidos): ((preoperative care OR "Preoperative Care"[Mesh]) AND (routine laboratory tests OR "Clinical Laboratory Techniques"[Mesh])) AND (cost-effectiveness OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh])).

Ejemplo 4. Búsqueda ampliada combinando más términos libres y MeSH:

Propuesta (215 artículos obtenidos): ((preoperative care OR preoperative OR "Preoperative Care"[Mesh]) AND (laboratory tests OR routine laboratory tests OR "Clinical Laboratory Techniques"[Mesh])) AND (cost-benefit OR cost-effectiveness OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh])).

Ejemplo 5. Búsqueda compleja añadiendo al ejemplo 4 un cuarto concepto "guías de práctica clínica".

Propuesta (21 artículos obtenidos): ((preoperative care OR preoperative OR "Preoperative Care"[Mesh]) AND (laboratory tests OR routine laboratory tests OR "Clinical Laboratory Techniques"[Mesh])) AND (cost-benefit OR cost-effectiveness OR "Cost-Benefit Analysis"[Mesh]) AND (("guidelines"[All Fields]) OR ("Guidelines as Topic"[Mesh])).

La estrategia de búsqueda de información que elegiremos variará según nuestras necesidades. El enfoque será distinto si simplemente buscamos un artículo relevante sobre un tema o si pretendemos realizar una revisión sistemática. Podemos limitar o ampliar el número de artículos obtenidos combinando diferentes conceptos.