

muy parecido al obtenido el año pasado. El grupo Modular Analytics Hitachi es algo más preciso (CV=7%) (tabla II). Sin embargo, al observar los resultados desglosados por lotes resalta el incremento de la imprecisión de los equipos Array e Image, hasta el doble de la obtenida por los restantes instrumentos, para el lote de concentración menor (alrededor de 1 g/L); esta observación no sucedió el año anterior.

Comparación entre métodos

En la figura 1 se observa como la inmunonefelometría en Array obtiene idénticos resultados que en Dade Behring para el control de nivel inferior (lote 1 y muy similares con los lotes 2 y 3). La turbidimetría da valores inferiores y la inmunodifusión radial superiores a los niveles 1 a 3 e inferiores al nivel 4. En estos dos casos, la figura 1 sugiere que los valores de referencia poblacionales no van a ser los mismos.

Tabla I. α_1 -Antitripsina. Métodos analíticos

Código	Método	Instrumento
0101	Turbidimetría	Modular Analytics D/P, Hitachi
0102		Olympus, Mega
0106		ILAB
0108		Aeroset, Architect c8000
0109		Synchron CX4, CX5, CX7, CX9, LX20, LX20PRO, Lxi 725, UniCel Dx600, Dx800
0120		Cobas Integra
0211	Inmunonefelometría	Array 360, Immage
0212		Dade Behring BN 100, BN II, BN ProSpec
0900	Inmunodifusión radial	Inmunodifusión radial

Tabla II. α_1 -Antitripsina. Resultados globales obtenidos por métodos

Código	Método	Nº Laboratorios	Participación (%)	Media (g/L)	CV (%)	DP (%)
0212	Dade Behring BN 100, BN II, BN ProSpec	51	40,21	1,94	8,82	0,00
0211	Array 360, Immage	39	30,38	1,81	8,55	-6,70
0101	Modular Analytics D/P, Hitachi	25	21,74	1,56	6,97	-19,59
0900	Inmunodifusión radial	4	2,16	1,98	37,54	2,06

Tabla III. α_1 -Antitripsina. Resultados obtenidos por instrumentos y lotes control

Código	Método	Lote 1		Lote 2		Lote 3		Lote 4	
		Media (g/L)	CV (%)	Media (g/L)	CV (%)	Media (g/L)	CV (%)	Media (g/L)	CV (%)
0212	Dade Behring BN 100, BN II, BN ProSpec	1,01	6,90	1,81	7,63	2,22	8,41	2,71	8,88
0211	Array 360, Immage	1,03	12,74	1,72	7,00	2,07	8,20	2,39	7,78
0101	Modular Analytics D/P, Hitachi	0,89	7,08	1,5	6,51	1,78	6,79	2,07	6,66
0900	Inmunodifusión radial	1,35	37,85	2,09	38,88	2,42	39,29	2,39	31,67

Tabla IV. α_1 -Antitripsina. Imprecisión de distintos Programas de Evaluación Externa de la Calidad

Programa	Fecha inicio	Intervalo (g/L)	CV global (%)
RIQAS 2006	1989	0,65-2,08	6,90
CAP 2005	-	0,87-2,64	14,70
MUREX 1999	1994	0,42-3,64	22,80
PCQLC 1999	1994	0,98-2,26	11,20
SEQC 1999	1994	0,97-2,23	10,50
PCQLC 2000	1994	0,93-2,46	28,90
SEQC 2000	1994	0,90-2,38	30,10
PCQLC 2001	1994	1,04-2,42	11,90
SEQC 2001	1994	1,02-2,36	11,70
PCQLC 2002	1994	1,06-2,45	13,10
SEQC 2002	1994	1,01-2,38	12,90
PCQLC 2003	1994	0,98-2,41	11,50
SEQC 2003	1994	0,97-2,40	11,70
PCQLC 2004	1994	1,03-2,46	11,50
SEQC 2004	1994	0,99-2,47	12,20
PCQLC 2005	1994	1,01-2,51	14,80
SEQC 2005	1994	0,98-2,47	13,40
PCQLC 2006	1994	1,04-2,47	16,17
SEQC 2006	1994	1,00-2,41	15,25